

ALLEGATO 1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia elettrica e dell'Informazione «Guglielmo Marconi» - DEI – Settore Concorsuale 09/E2 - Ingegneria dell'Energia Elettrica e il Settore scientifico disciplinare ING-IND/32 - Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici, bandita con Decreto Dirigenziale n. 2634/2024 del 30/04/2024, così composta:

Componente: Prof. Claudio Rossi Professore di I^a fascia presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Stefano Bifaretti Professore di II^a fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
Componente: Prof. Luca Ferraris Professore di II^a fascia presso il Politecnico di Torino.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. *(o altri criteri a discrezione della Commissione).*

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora, per ciascuna voce, uno o più candidati superino il punteggio indicato come 'Max punti' nella tabella sottostante, al candidato con il punteggio massimo, verrà assegnato il punteggio 'Max punti'. Il punteggio degli altri candidati sarà quindi ridotto proporzionalmente.

Tipologia Titoli	Distribuzione Punteggio
a) titolo di dottore di ricerca o equipollente (Max punti 10)	<ul style="list-style-type: none">• Attinente al SC: <i>punti 10</i>• Parzialmente attinente al SC: <i>punti 4</i>• Non attinente: <i>punti 2</i>
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (Max punti 7)	<ul style="list-style-type: none">• Per ogni annualità di insegnamento/moduli universitari: <i>max. punti 2</i>• Per ogni annualità di didattica di supporto in ambito universitario: <i>punti</i>

	<i>0.5</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani (Max punti 6)	<ul style="list-style-type: none"> • Contratti di RTD (ai sensi dell'art.24, comma a della legge 240/2010, oppure dell'art.I comma 14 della legge 230/2005): <i>punti 2 per ogni anno</i> • Assegni di ricerca: <i>punti 1 per ogni anno</i> • Per ogni altro contratto/borsa di ricerca post-laurea di livello universitario: <i>punti 0,5 per ogni anno</i> <p><i>(in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio sarà proporzionale al corrispondente periodo svolto).</i></p>
d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri (Max punti 6)	<ul style="list-style-type: none"> • Periodi di ricerca presso enti stranieri: <i>punti 3 per ogni anno</i> <p><i>(in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio sarà proporzionale al corrispondente periodo svolto).</i></p>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (Max punti 5)	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilità in progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, responsabilità di progetti di ricerca industriale in collaborazione con imprese: <i>punti 2 per ogni progetto</i> • Partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, partecipazione a progetti di ricerca industriale in collaborazione con imprese: <i>punti 1 per ogni progetto</i>
f) titolarità di brevetti; (Max punti 2)	Per ogni qualifica di inventore in brevetto: <i>punti 1</i>
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (Max punti 2)	<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni presentazione a congressi e convegni nazionali e internazionali: <i>punti 0,2</i> • Per ogni "invited lecture" a congressi e convegni nazionali e internazionali: <i>punti 0,5</i>
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max punti 2)	<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca o pubblicazioni: <i>punti 1</i>

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60:

Per ciascuna pubblicazione si attribuisce un punteggio ottenuto dal prodotto dei seguenti quattro pesi (AxBxCxDxE) in base ai criteri di valutazione stabiliti nella tabella sottostante. In relazione al fattore (D) riguardante i lavori in collaborazione e, in particolare, alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati, la commissione stabilisce di considerare il numero totale di co-autori della pubblicazione come criterio di valutazione dell'apporto individuale.

Criterio di Valutazione	Peso	Valore
a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	A (Max 2,5)	2,5 eccellente 2,2 buona 1,5 discreta 0,5 limitata
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	B (Max 1)	1,0 pubblicazione pienamente congruente 0,6 pubblicazione parzialmente congruente 0,1 pubblicazione non congruente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	C (Max 2)	2,0 pubblicazione in rivista internazionale 1,0 pubblicazione in atti di congresso o workshop internazionale 1,0 pubblicazione in rivista nazionale 0,5 pubblicazione in atti di congresso nazionale 1,2 monografia o capitolo di testo scientifico a diffusione internazionale 0,5 monografia o capitolo di testo scientifico a diffusione nazionale
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	D (Max 1)	1,0 pubblicazione da 1 a 3 autori 0,8 pubblicazione da 4 o più autori
e) numero totale delle citazioni	E (Max 1)	1,0 superiore a 5 citazioni 0,9 tra 2 e 4 citazioni 0,8 nessuna od una citazione

In aggiunta, vengono attribuiti i seguenti punteggi per la valutazione della consistenza complessiva, l'intensità, la continuità temporale.

	Punti	Distribuzione Punteggio
Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	Max 12 punti	<ul style="list-style-type: none">• Numero totale di pubblicazioni:<ul style="list-style-type: none">- <i>maggiore di 40: punti 4</i>- <i>tra 20 e 40 compresi: punti 3</i>- <i>tra 13 e 19 compresi: punti 1</i>- <i>minore di 13: punti 0</i><i>(la tesi di dottorato è inclusa nel numero totale di pubblicazioni; sono escluse le note interne e i rapporti dipartimentali)</i>• Intensità e continuità della produzione scientifica:<ul style="list-style-type: none">- <i>Produzione molto intensa e continua: punti 8</i>- <i>Produzione adeguatamente intensa e continua: punti 6</i>- <i>Produzione sufficientemente intensa e continua: punti 3</i>- <i>Produzione scarsamente intensa o discontinua: punti 0</i>

Roma, 17/07/2024

PRESIDENTE

Prof. Claudio Rossi

COMPONENTE

Prof. Luca Ferraris

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Stefano Bifaretti